



RESOLUCIÓN DE ADJUDICACIÓN PROVISIONAL

Expediente N° CE181960097/12.

Asunto: Resolución de adjudicación provisional del expediente de contratación de "Abastecimiento y saneamiento para Montebajo"

Visto el expediente de referencia y considerando la tramitación del expediente de contratación

RESULTANDO Que el día 9 de Julio de 2012 por resolución de la Consejera Delegada, se resolvió aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas del contrato de "Abastecimiento y saneamiento para Montebajo"

RESULTANDO Que convocada licitación por procedimiento Abierto mediante inserción en el perfil del contratante presentan proposición las siguientes empresas (en orden estricto de recepción):

- + UTE Azysa - Trafisa (Oferta n° 1).
- + UC 10 empresa constructora (Oferta n° 2).
- + Espina obras hidráulicas (Oferta n° 3).
- + UTE Egesur - HGM (Oferta n° 4).
- + Construcciones Glesa (Oferta n° 5).
- + Grupo Civil (Oferta n° 6).
- + Construcciones López Porras (Oferta n° 7).
- + Icoma (Oferta n° 8).
- + Locsons empresa constructora (Oferta n° 9).
- + García Berrido (Oferta n° 10).
- + Ucop construcciones, S. A. (Oferta n° 11).
- + Construcciones Pérez Jiménez (Oferta n° 12).
- + UTE grupo prisma - Torrecámara (Oferta n° 13).
- + UTE Inohsa - Desarra (Oferta n° 14).
- + Ferroviario Agromán (Oferta n° 15).
- + Cube Interiora (Oferta n° 16).
- + Cauchil empresa constructora (Oferta n° 17).
- + Fábricas y drenajes (Oferta n° 18).
- + Lirola ingeniería y obras (Oferta n° 19).
- + HLG construcciones temple (Oferta n° 20).
- + UTE Herramientas y Valenzuela - Ríos Navarrete - Hispánica (Oferta n° 21).
- + UTE grupo Ábaco - Cambil (Oferta n° 22).
- + Construcciones de obras el Partal (Oferta n° 23).
- + Bombas hidráulicas (Oferta n° 24).
- + Acciona infraestructuras (Oferta n° 25).
- + Construcciones Otero (Oferta n° 26).

Vista la valoración técnica y una vez comprobadas por el Comité Técnico las ofertas económicas resulta que las empresas licitantes han obtenido la siguiente puntuación (ver tabla adjunta):

Empresa	O. Económica	V. Econ.	V. Téc.	V. Total
UTE Azysa - Trafisa.	162365,05	70,00	29	99,00
UC 10 empresa constructora	198758,06	57,18	22	79,18
Espina obras hidráulicas	226625,40	50,15	21	71,15
UTE Egesur - HGM	215474,74	52,75	23	75,75
Construcciones Glesa	199879,84	56,86	22	78,86



Grupo Civil	170823,11	66,53	23	89,53
Construcciones López Porras	191292,23	59,41	25	84,41
Icoma	218040,90	52,13	21	73,13
Locsons empresa constructora	176763,97	64,30	17	81,30
García Berrido	210099,19	54,10	21	75,10
Ucop construcciones, S. A.	195797,99	58,05	23	81,05
Construcciones Pérez Jiménez	209442,58	54,27	25	79,27
UTE grupo prisma - Torrescámara	221440,51	51,33	25	76,33
UTE Inohsa - Desarra	188112,16	60,42	20	80,42
Ferrovial Agromán	196720,10	57,78	26	83,78
Cube Interiora	236446,61	48,07	26	74,07
Cauchil empresa constructora	224827,53	50,55	24	74,55
Fábricas y drenajes.	228139,27	49,82	25	74,82
Lirola ingeniería y obras	175453,08	64,78	19	83,78
HLC construcciones temple	191130,93	59,46	18	77,46
UTE Herramientas y Valenzuela -				
Ríos Navarrete - Hispánica	218016,36	52,13	21	73,13
UTE grupo Ábaco - Cambil	224564,48	50,61	20	70,61
Construcciones de obras el Partal	218900,94	51,92	21	72,92
Bombas hidráulicas	207648,90	54,73	18	72,73
Acciona infraestructuras	262305,86	43,33	23	66,33
Construcciones Otero	184196,56	61,70	28	89,70

En consecuencia la Mesa de contratación, en reunión de fecha 29 de Agosto de 2.012 formula propuesta a favor de la oferta presentada por la empresa **UTE Azysa - Trafisa** por considerarla económicamente la más ventajosa de acuerdo con los criterios de adjudicación del Pliego de Cláusulas Administrativas.

CONSIDERANDO Que según las Normas XXII, XXIII y XXV de las Instrucciones internas para la contratación en el ámbito de Cetursa Sierra Nevada S.A., el órgano de contratación estará asistido por una Mesa, que será el órgano competente para la valoración de las ofertas, y que la adjudicación provisional se acordará por el órgano de contratación en resolución motivada que deberá notificarse a los licitadores y publicarse en el perfil del contratante.

CONSIDERANDO Que la Norma XXIV y XXV de las mencionadas Instrucciones dispone que el adjudicatario deberá acreditar, si no lo hubiese hecho antes, en el plazo de 15 días, contados desde que se le notifique la adjudicación provisional del contrato, la constitución de la garantía definitiva, así como presentar la documentación justificativa de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad social, y en cualesquiera otros documentos acreditativos de su aptitud para contratar o de la efectiva disposición de los medios que se hubiese comprometido a dedicar a la ejecución del contrato, de no cumplirse este requisito por causas imputables al adjudicatario, se declarará resuelto el contrato.

CONSIDERANDO Que la Norma XXVI de las citadas Instrucciones establece que los contratos se formalizaran documentalmente dentro del plazo de 30 días naturales a contar desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación definitiva, constituyendo dicho documento título suficiente para acceder a cualquier registro público, pudiendo, no obstante, elevarse a escritura pública cuando lo solicite el contratista, siendo a su costa los gastos derivados de su otorgamiento.

Por todo lo expuesto,



RESUELVO

PRIMERO Adjudicar provisionalmente el contrato de "Abastecimiento y saneamiento para Montebajo" a la empresa **UTE Azysa - Trafisa**, por el precio de **162.365,05** Euros, más IVA.

SEGUNDO Dar publicidad a la adjudicación de este contrato mediante la inserción en el perfil del contratante.

TERCERO Requerir a la empresa para que en el plazo de quince días hábiles, contados desde la publicación de esta resolución, constituya la garantía por importe de **8.118,25** euros.

CUARTO Requerir a la empresa para que, en el mismo plazo presente, si no lo hubiese hecho antes, la documentación justificativa de estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, y cualesquiera otros documentos acreditativos de su aptitud para contratar o de la efectiva disposición de los medios que se hubiese comprometido a dedicar a la ejecución del contrato.

Sierra Nevada –Monachil a 3 de Septiembre de 2012

M^a José López González
Consejera Delegada